

WO-II.272.7.2019.MT

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Kuratorium Oświaty w Krakowie”  
Nr sprawy: WO-II.272.7.2019.MT

Zamawiający - Kuratorium Oświaty w Krakowie informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści Ogłoszenia o zamówieniu. Poniżej Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;

- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający nie uznaje za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i nie uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym).

**Pytanie nr 2:**

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę.

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie dopuszcza świadczenia przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym.

**Pytanie nr 4:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie dopuszcza świadczenia usługi reprezentacji i usługi płatniczej w wyżej wymienionym rozumieniu.

**Pytanie nr 5:**

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego. Zamawiający godzi się na dodanie zdania „Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu”.

**Pytanie nr 6:**

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi Zamawiającego.

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia *punkt 10*, *Załączniku nr 1 do umowy punkt 10* określa charakterystykę przesyłek pocztowych, zastrzegając doręczanie przesyłek poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, w tym również poza obszarem Europy. Ogólne określenie krajów na obszarze całego świata może wykluczyć złożenie oferty przez wszystkich potencjalnych wykonawców, gdyż nie jest możliwa realizacja usług we wszystkich krajach. Zmiany mogą również zachodzić w trakcie trwania umowy niezależnie od wykonawcy (np. w efekcie konfliktów). Zakres destynacji oraz świadczonych usług (w tym dodatkowych) uzależniony może być od konkretnego kraju doręczenia przesyłki. Czy Zamawiający rozumie poprzez niniejszy zapis realizację usług zagranicznych zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami do krajów określonych w międzynarodowych przepisach pocztowych? Wykonawca rozumie poprzez niniejszy zapis realizację usług do krajów określonych w międzynarodowych przepisach pocztowych, w tym międzynarodowymi przepisami pocztowymi, w tym z umową

międzynarodową Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulaminem Generalnym Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikiem - Regulaminem wewnętrznym Kongresów, Światową Konwencją Pocztowną oraz Porozumieniem dotyczącym pocztowych usług płatniczych, sporządzonymi w Bukareszcie z dnia 5 października 2004 r. (Dz.U. z 2007, Nr 206, poz. 1494), a w przypadku usług pocztowych w obrocie zagranicznym - z Regulaminem Poczty Listowej, sporządzonym w Bernie z dnia 28 stycznia 2005 r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744) oraz Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych, sporządzonym w Bernie z dnia 28 stycznia 2005 r.(Dz. U. z 2007 r.. Nr 108 poz. 745). ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający rozumie poprzez niniejszy zapis realizację usług zagranicznych zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami do krajów określonych w międzynarodowych przepisach pocztowych, w tym międzynarodowymi przepisami pocztowymi, w tym z umową międzynarodową Siódmy protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Regulaminem Generalnym Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikiem - Regulaminem wewnętrznym Kongresów, Światową Konwencją Pocztowną oraz Porozumieniem dotyczącym pocztowych usług płatniczych, sporządzonymi w Bukareszcie z dnia 5 października 2004 r. (Dz.U. z 2007, Nr 206, poz. 1494), a w przypadku usług pocztowych w obrocie zagranicznym - z Regulaminem Poczty Listowej, sporządzonym w Bernie z dnia 28 stycznia 2005 r. (Dz. U. z 2007r., Nr 108, poz. 744) oraz Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych, sporządzonym w Bernie z dnia 28 stycznia 2005 r. (Dz. U. z 2007 r.. Nr 108 poz. 745).

#### **Pytanie nr 8:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia *punkt 11, Załączniku nr 1 do umowy punkt 11* określił, że nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich dostarczenia do placówki nadawczej. Czy ze względu na wewnętrzne regulacje oraz zapisy regulaminu usługi obowiązującego u Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wskazanego zapisu w następującym brzmieniu: „nadanie przesyłek objętych przedmiotem zamówienia następować będzie w dniu ich przekazania przez Zamawiającego. W przypadku zastrzeżeń dotyczących odebranych przesyłek, Wykonawca wyjaśnia je z Zamawiającym. Przy braku możliwości ich wyjaśnienia z Zamawiającym lub ich usunięcia w dniu ich nadania, nadanie takich przesyłek nastąpi w następnym dniu roboczym lub w dniu usunięcia zastrzeżeń”?

Zapis taki chroni Zamawiającego w przypadku omyłkowego nadania np. przesyłki z niekompletnym adresem. W przypadku braku takiego zapisu, Wykonawca jest zobowiązany do przyjęcia przesyłki z niekompletnym adresem, oraz jej natychmiastowego zwrotu z powodu braku możliwości doręczenia, a także obciążenia Zamawiającego kosztem nadania i zwrotu takiej przesyłki.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenie zmian w wyżej wymienionym zakresie.

**Pytanie nr 9:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia punkt 16 podpunkt 1, Załączniku nr 1 do umowy punkt 16 podpunkt 1 określa charakterystykę przesyłek listowych krajowych wyróżniając jedynie ich formaty/rozmiary (bez wskazania wagi). Od 1 kwietnia 2019r. obowiązuje nowy cennik usług powszechnych zatwierdzony przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej, do stosowania którego wobec swoich klientów, Wykonawca jako operator wyznaczony, jest zobowiązany.

Wykonawca informuje, że zgodnie z cennikiem stosowanym przez Operatora Wyznaczonego, Format przesyłek składa się z dwóch zmiennych, rozmiaru oraz wagi przesyłki. Czy Zamawiający może zgodzi się na dostosowanie zapisów w zakresie formatów do formatów stosowanych przez operatora wyznaczonego i jednocześnie pokrywających się z formularzem cenowym Zamawiającego, i nadanie im brzmienia:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,

L– ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający modyfikuje charakterystykę przesyłek listowych krajowych na:

S – maksymalny wymiar koperty C5 (162 × 229 x 20mm) do 500g,

M – maksymalny wymiar koperty C4 (229 × 324 x 20mm) do 1000g,

L– ponad wymiar koperty C4, (suma wymiarów nie może przekroczyć 900mm, przy czym długość nie może być, większa niż 600mm) - do 2000g.

Powyższa charakterystyka przesyłek listowych zostaje wprowadzona w następujących zapisach:

- w punkcie 16 podpunkt 1 Opisu przedmiotu zamówienia,
- w punkcie 16 podpunkt 1 załącznika nr 1 do umowy.

**Pytanie nr 10:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia punkt 16 podpunkt 2, Załączniku nr 1 do umowy punkt 16 podpunkt 2 wskazuje, że przedmiotem zamówienia są m.in. przesyłki zagraniczne polecone (punkt c), w tym polecone ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru (punkt e) - rejestrowane nie będące przesyłkami najszybszej kategorii. Przepisy *Regulaminu świadczenia usług pocztowych* oraz ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe, umowy międzynarodowe zawarte w sposób dopuszczony przez prawo międzynarodowe dotyczące świadczenia usług pocztowych oraz wiążące regulaminy wykonawcze Światowego Związku Pocztowego nie przewidują realizacji usługi listu poleconego ekonomicznego zagranicznego. W obrocie międzynarodowym listy polecone traktowane są wyłącznie jako priorytetowe (najszybszej kategorii). Zamawiający w formularzu cenowym stanowiącym integralną część umowy również nie wskazał przesyłek poleconych ekonomicznych zagranicznych, jako wykorzystywanego rodzaju usługi.

Czy w związku z wyżej wymienionymi przepisami Wykonawca ma rozumieć, że przesyłki listowe polecone ekonomiczne dotyczą wyłącznie obrotu krajowego, a w obrocie zagranicznym Zamawiający wykorzystywać będzie wyłącznie przesyłki polecone priorytetowe?

W przeciwnym wypadku zapisy SIWZ mogą uniemożliwić złożenie oferty potencjalnym wykonawcom.

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Przesyłki listowe polecane ekonomiczne dotyczą wyłącznie obrotu krajowego, a w obrocie zagranicznym Zamawiający wykorzystywać będzie wyłącznie przesyłki polecane priorytetowe.

**Pytanie nr 11:**

Zamawiający w Załączniku nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia, *Załączniku nr 1 do umowy, Załączniku nr 1 do ogłoszenia o zamówieniu*: Orientacyjne ilości i rodzaje przesyłek punkt 8 wymaga wycenienia usługi Zwrotu przesyłki rejestrowanej w obrocie krajowym. Czy Zamawiający w niniejszej pozycji wymaga wycenienia usługi listowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający w niniejszym punkcie ma na myśli wycenę zwrotów przesyłek listowych.

**Pytanie nr 12:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy §2 punkt 2, Ogłoszeniu o zamówieniu punkt 4 wskazuje, że zamówienie będzie wykonywane do momentu wyczerpania kwoty stanowiącej maksymalne wynagrodzenie wykonawcy z tytułu realizacji zamówienia. Czy wykonawca słusznie rozumie, że to Zamawiający będzie weryfikował na bieżąco kwotę wykorzystaną z przewidzianego maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w umowie?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający będzie weryfikował na bieżąco kwotę wykorzystaną z przewidzianego maksymalnego wynagrodzenia wskazanego w umowie.

**Pytanie nr 13:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy §3 punkt 3 wymaga wystawienia faktury rozliczeniowej w ciągu 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego. Czy Zamawiający może zmienić niniejszy zapis wprowadzając termin „termin 7 dni roboczych od zakończenia okresu rozliczeniowego”. Niniejsze rozwiązanie zabezpieczy odpowiedni czas na wystawienie dokumentów niezależnie od przypadających dni wolnych lub świąt.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający modyfikuje §3 ust. 1 punkt 3 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „faktury VAT z tytułu należności wynikających z realizacji niniejszej umowy, wystawiane będą w terminie do 7 dni roboczych od zakończenia okresu rozliczeniowego”.

**Pytanie nr 14:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy §4 punkt 3, §5 punkt 1 zastrzega niezmiennosc cennika usług w czasie trwania umowy. Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na

co wskazuje sam Zamawiający w SIWZ) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w SIWZ przewidział możliwość zmiany umowy we wskazanych przypadkach, jednakże nie opisał warunków (sposobu wprowadzenia) zmian – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która nie zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę postanowień poprzez dodanie postanowień o następującym brzmieniu: „Strony przewidują możliwość dokonania istotnych zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących przypadkach:

- a) gdy nastąpi zmiana wysokości obowiązujących stawek podatku VAT dotyczących usługi lub usług należących do przedmiotu umowy, Strony dopuszczają możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio, tej usługi lub usług, w zakresie odpowiadającym zmianie wysokości stawki podatku VAT. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT,
- b) w przypadku wprowadzenia przez Wykonawcę powszechnie obowiązujących w jego działalności nowych cen usługi lub usług należących do przedmiotu umowy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany cen jednostkowych, odpowiednio tej usługi lub usług pod warunkiem ich zaakceptowania przez Zamawiającego, a w przypadkach gdy jest to wymagane obowiązującymi przepisami prawa, również pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W powyższym przypadku Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający nie przewidział zmiany umowy w Ogłoszeniu o zamówieniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w §4 ust. 4 wzoru umowy -stanowiącym załącznik nr 4 do Ogłoszenia o zamówieniu wskazano: „Jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zleceniodawca zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT”.



W związku z powyższym Zamawiający nie uwzględni propozycji zmian umowy proponowanych przez Wykonawcę w pytaniu nr 14.

**Pytanie nr 15:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy §7 punkt 2 wymaga każdorazowego przedkładania przez wykonawcę potwierdzonej za zgodność z oryginałem prolongaty ubezpieczenia w przypadku zakończenia okresu obowiązywania dotychczasowej. Niniejsze rozwiązanie nakłada na wykonawcę obowiązki nie wpływające bezpośrednio na świadczone usługi. Jednocześnie zgodnie z punktem 1 wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości posiadania odpowiedniego ubezpieczenia. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmodyfikuje niniejszy zapis, wprowadzając zapis w punkcie 2:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ubezpieczenia w okresie trwania umowy. Zamawiający ma prawo do weryfikacji spełniania niniejszego warunku poprzez wymaganie od wykonawcy przedłożenia potwierdzonej za zgodność z oryginałem polisę kopię dokumentu aktualnego ubezpieczenia”?

W ocenie wykonawcy niniejsze rozwiązanie pozwoli zabezpieczyć prawidłowe wykonanie usług oraz spełnianie wymogów stawianych wykonawcy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający zmienia § 7 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ubezpieczenia w okresie trwania umowy. Zamawiający ma prawo do weryfikacji spełniania niniejszego warunku poprzez wymaganie od wykonawcy przedłożenia potwierdzonej za zgodność z oryginałem polisę kopię dokumentu aktualnego ubezpieczenia”.

**Pytanie nr 16:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy §10 punkt 3 wskazuje płatności kar na podstawie noty obciążeniowej. Jednocześnie nie jest określona procedura kontroli poprawności nałożenia kary.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i wezwania do zapłaty przez Zamawiającego godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający modyfikuje §10 ust. 3 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„W sytuacji stwierdzenia konieczności naliczania kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo do obciążenia Wykonawcy równowartością kar na podstawie noty obciążeniowej po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”.

**Pytanie nr 17:**

Zamawiający w Załączniku nr 4 Wzór umowy wskazuje, że usługi, które nie zostały ujęte w wykazie, będą realizowane zgodnie z cennikiem usług powszechnych. Wykonawca w celu zapewnienia możliwie szerokiego zakresu usług sugeruje zmianę niniejszego zapisu i wprowadzenie:

„Usługi pocztowe, które nie zostały ujęte w wykazie, będą realizowane zgodnie z cennikiem usług powszechnych lub regulaminami usług wybranego operatora aktualnymi na dzień nadania przesyłki”.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający modyfikuje zapisy § 1 ust. 6 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Usługi pocztowe, które nie zostały ujęte w umowie, będą realizowane zgodnie z cennikiem usług powszechnych lub regulaminami usług wybranego operatora aktualnymi na dzień nadania przesyłki”.

Zamawiający modyfikuje zapisy punktu 15 opisu przedmiotu zamówienia, który otrzymuje brzmienie: „Usługi pocztowe, które nie zostały ujęte w wykazie, będą realizowane zgodnie z cennikiem usług powszechnych lub regulaminami usług wybranego operatora aktualnymi na dzień nadania przesyłki”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Ogłoszenia o zamówieniu.

*Dyrektor  
Wydziału Organizacyjnego  
/-/  
Wanda Brześcińska*